

Temps - Fréquence

A) Aspects mécaniques

I) Ebauche de calendrier lunaire:

Q1) On s'intéresse à la distribution de masse de la Terre.

* Tous les plans contenant le centre (O) sont plans de symétrie de la distribution de masse, or $\vec{g}$ est un vecteur polaire, donc $\vec{g}(\vec{r})$ appartient à ces plans, donc à leur intersection.

$$\Rightarrow \vec{g} = g \vec{u}_r$$

* Il y a invariance de la distribution de masse par toute rotation autour de O $\Rightarrow g(r, \theta, \phi)$

$$\Rightarrow \vec{g} = g(r) \vec{u}_r$$

* choix de la surface de Gauss: sphère de centre O de rayon r .

* théorème de Gauss: $\oint_S \vec{g} \cdot d\vec{S} = -4\pi G \Pi_{int}$

$$\oint_S \vec{g} \cdot d\vec{S} = \oint_S g(r) \vec{u}_r \cdot (dS \vec{u}_r) = g(r) \oint_S dS = g(r) 4\pi r^2$$

$r = c^{kt} \sin S$

Pour $r > R_T$ (rayon de la Terre), $\Pi_{int} = \Pi_T$

$$\Rightarrow \vec{g} = -\frac{G \Pi_T}{r^2} \vec{u}_r$$

Rq: même champ que si la Terre était ponctuelle de masse Π_T située en O

Q2) En supposant R_L (rayon de la lune) $\ll D_{TL}$,

$\vec{g}$ sera le même en tout point de la lune, on peut considérer la lune comme une masse ponctuelle:

$$\vec{F}_{T \rightarrow L} = m_L \vec{g}(D_{TL}) = -\frac{G \Pi_T m_L}{D_{TL}^2} \vec{u}_r$$

Q3) On se place dans le référentiel géocentrique supposé galiléen.

* système: lune, assimilée à une masse ponctuelle en C_L

* actions extérieures: $\vec{F}_{T \rightarrow L}$

* principe fondamental de la dynamique: $m_L \vec{a} = \vec{F}_{T \rightarrow L}$

$$\vec{OC}_L = D_{TL} \vec{u}_r$$

$$\vec{v} = \frac{d\vec{OC}_L}{dt} = D_{TL} \dot{\theta} \vec{u}_\theta \quad (D_{TL} = c^{kt}, \text{ mouvement circulaire})$$

$$\vec{a} = \frac{d\vec{v}}{dt} = -D_{TL} \dot{\theta}^2 \vec{u}_r + D_{TL} \ddot{\theta} \vec{u}_\theta$$

* on projette le PFD sur $\vec{u}_\theta \Rightarrow D_{TL} \ddot{\theta} = 0$

$$\Rightarrow \ddot{\theta} = 0 \Rightarrow \dot{\theta} = c^{kt} \Rightarrow \|\vec{v}\| = D_{TL} \dot{\theta} = c^{kt}$$

$\Rightarrow$ mouvement uniforme ($\|\vec{v}\| = c^{kt}$)

* on projette le PFD sur $\vec{u}_r \Rightarrow -m_L D_{TL} \dot{\theta}^2 = \frac{-G \Pi_T m_L}{D_{TL}^2}$

$$\Rightarrow \dot{\theta}^2 = \frac{G \Pi_T}{D_{TL}^3} \Rightarrow \dot{\theta} = \sqrt{\frac{G \Pi_T}{D_{TL}^3}}$$

$$v = D_{TL} \dot{\theta} = \frac{\text{distance parcourue}}{\text{période}} = \frac{2\pi D_{TL}}{T_L}$$

$$\Rightarrow T_L = \frac{2\pi}{\dot{\theta}} \Rightarrow T_L = 2\pi \sqrt{\frac{D_{TL}^3}{G \Pi_T}}$$

$$Q4) T_L^2 = \frac{4\pi^2}{G \Pi_T} D_{TL}^3 \propto D_{TL}^3$$

$\Rightarrow$ Le carré de la période est proportionnel au cube du demi grand axe de la trajectoire elliptique (ici le rayon D_{TL} de la trajectoire circulaire).

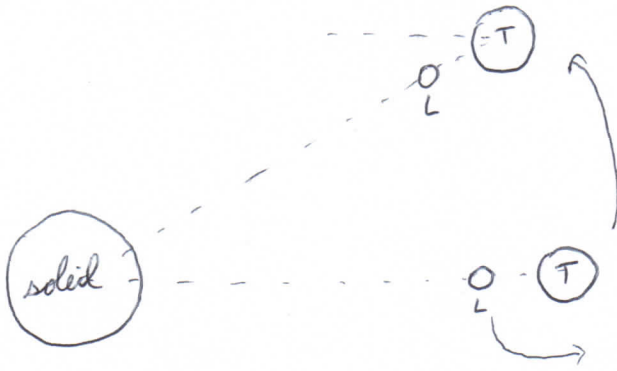
$$T_L \approx 2 \times 3,1 \sqrt{\frac{(3,9 \cdot 10^8)^3}{6,7 \cdot 10^{-11} \times 6,0 \cdot 10^{24}}}$$

$$\approx 6 \sqrt{\frac{6 \cdot 10^{27}}{6,7 \cdot 10^{-11} \times 6}} = \sqrt{6} \cdot 10^6 \approx 2,4 \cdot 10^6$$

$$\approx 2,4 \cdot 10^6 \text{ s} \approx \frac{2,4 \cdot 10^6}{60 \times 60 \times 24} \text{ jours}$$

$$T_L \approx 27 \text{ jours}$$

Q5)



Si la Lune est invisible la nuit, c'est qu'elle est de l'autre côté de la Terre, donc entre la Terre et le Soleil.

On voit bien qu'entre 2 lunaisons (29,53 j), la Lune a fait un peu plus d'un tour autour de la Terre.

Q6) 29,53 j n'est pas entier!

→ les mois font 29 ou 30 jours (en gros un mois sur 2 à 29 j, un mois sur 2 à 30 j, et un "rattrapage" de temps en temps).

$$\text{nombre de jours dans l'année} = 29,53 \times 12$$

↑
12 mois

$$= 354 \text{ jours}$$

$\neq$ 365 ou 366 jours dans le calendrier grégorien

→ il y a un décalage

→ le nouvel an ne tombe pas chaque année sur le même jour du calendrier grégorien.

D'après Wikipedia (!), la plupart des calendriers lunaires sont en fait luni-solaires (calendriers hébreu, samaritan, chinois, tibétain, hindou). Le seul calendrier purement lunaire utilisé à grande échelle de nos jours est le calendrier hégirien (ou calendrier islamique).

QUATRIÈME PROBLÈME: Positions des télescopes spatiaux

1°) HUBBLE

1.1) Si on se limite à l'interaction terrestre, nous sommes dans la situation d'un problème à 2 corps en interaction newtonienne dans 1 référentiel géocentrique (approximé galiléen!). Dans ce cas la trajectoire est une conique (ellipse, parabole ou hyperbole) dont le centre de la terre occupe un des foyers. Sachant que l'on souhaite que la trajectoire reste liée (à la terre), il s'agit d'une trajectoire elliptique (comme celles des planètes autour du soleil dans l'approximation à 2 corps dans 1 référentiel héliocentrique galiléen).

1.2) En notant γ la constante de gravitation universelle, l'interaction entre le télescope Hubble et la terre s'écrit:

$$\vec{F}_{T/H} = -\gamma \frac{M_T m}{r^2} \vec{e}_r \quad \text{avec } \vec{e}_r \text{ dirigé de la terre vers le télescope.}$$

$\nwarrow$
 subie par Hubble
 de ce point de la terre.

Et la deuxième loi de Newton (ou TRD appliqué à 1 pt matériel) s'écrit: $m \vec{a} = -\gamma \frac{M_T m}{r^2} \vec{e}_r$

(l'accélération est donc purement radiale et si le mouvement est circulaire alors: $\vec{v} = r \dot{\theta} \vec{e}_\theta$ avec $r = ct$)

$$\text{donc } \vec{a} = \left(\frac{d\vec{v}}{dt} \right)_{R_{géo}} = \frac{d}{dt} (r \dot{\theta} \vec{e}_\theta) = r \dot{\theta} \frac{d\vec{e}_\theta}{dt} + \dot{r} \dot{\theta} \vec{e}_\theta = r \dot{\theta} \frac{d\vec{e}_\theta}{d\theta} \frac{d\theta}{dt} + \dot{r} \dot{\theta} \vec{e}_\theta$$

(car $\vec{a}$ radiale)

$$\text{soit: } \vec{a} = r \dot{\theta}^2 (-\vec{e}_r) = -r \dot{\theta}^2 \vec{e}_r \quad (\text{accélération centripète}).$$

Ainsi: $-r \dot{\theta}^2 \vec{e}_r = -\gamma \frac{M_T}{r^2} \vec{e}_r$ et $\dot{\theta} = 0$

(1) (2)

(l'égalité (2): $\dot{\theta} = 0 \Rightarrow r \dot{\theta} = v = ct$ (avec $r = ct$).

le mouvement est donc obligatoirement uniforme s'il est circulaire.

1.3) L'égalité (1) donnera la valeur de cette vitesse v constante.

$$r\ddot{\theta}^2 = \frac{U_y M_T}{r^2} = \frac{(r\dot{\theta})^2}{r} = \frac{v^2}{r}$$

$$\Rightarrow v = \sqrt{\frac{U_y M_T}{r}} = \sqrt{\frac{U_y M_T}{R_T + h}} \text{ avec } h \text{ l'altitude constante de Hubble}$$

Remarque : L'énoncé impose de passer par la seconde loi de Newton alors que le passage par l'énergie potentielle Newtonienne donnerait 1 résultat scalaire immédiat :

$$E_p = - \frac{U_y M_T m}{r} + Cte. \quad (\text{on choisit } E_p = 0 \text{ pour } r \rightarrow \infty \Rightarrow Cte = 0)$$

donc la conservation de l'énergie mécanique totale donnerait :

$$\frac{1}{2} m v^2 + \left(- \frac{U_y M_T m}{r} \right) = E_m = Cte.$$

$$\text{donc si } r = Cte \Rightarrow v = Cte.$$

1.4) S'agissant d'un mouvement circulaire uniforme, on obtient la période par le périmètre de la trajectoire circulaire :

$$v = \frac{2\pi r}{T} \Rightarrow T = \frac{2\pi r}{v} = 2\pi r \times \sqrt{\frac{r}{U_y M_T}}$$

$$\text{ou encore : } T = \frac{2\pi}{\sqrt{U_y M_T}} (R_T + h)^{3/2}$$

$$(\text{la question se limitait en fait à écrire : } T = \frac{2\pi(R_T + h)}{v} !)$$

1.5) Troisième loi de Kepler : Toutes les planètes décrivent des ellipses autour du soleil (foyer) vérifiant $\frac{T^2}{a^3} = Cte$ avec T la période et a le demi-grand axe de l'ellipse.

Dans le cas du télescope spatial, la terre joue le rôle de l'unique astre attracteur du mv à 2 corps et on obtient :

$$\left[\frac{T^2}{(R_T + h)^3} = \frac{4\pi^2}{U_y M_T} \right]$$

$$1.6) \text{ Application numérique : } T = \frac{2\pi \times (6370 + 600)^{3/2} (10^3)^{3/2}}{\sqrt{4.67 \cdot 10^{-11} \times 6 \cdot 10^{24}}}$$

$$\text{donnant : } T = 5780 \text{ s} = 1 \text{ h } 36 \text{ minutes. ou } 96 \text{ minutes}$$

2) Deuxième partie : James Webb

2.1) Dans le référentiel R' tournant avec le rayon Soleil-Terre le pt L_2 est 1 pt fixe qui devrait correspondre à une position d'équilibre (position d'équilibre pour le "petit corps" dans le problème dit "des 3 corps"). On écrit alors la condition d'équilibre avec la loi de Newton corrigée par la force d'inertie centrifuge soit :

$$\vec{0} = -\frac{G M_s m}{r_s^2} \vec{e}_{rs} - \frac{G M_T m}{r_T^2} \vec{e}_{rT} + m \omega_T^2 r_s \vec{e}_{rs}$$

qui devient pour la recherche sur l'axe STM (L_2)

$$\vec{0} = -\frac{G M_s m}{(d+l)^2} \vec{e}_x - \frac{G M_T m}{\ell^2} \vec{e}_x + m \frac{G M_s (d+l)}{d^3} \vec{e}_x$$

soit l'équation scalaire :

$$0 = -\frac{M_s}{(d+l)^2} - \frac{M_T}{\ell^2} + \frac{M_s (d+l)}{d^3}$$

et en multipliant par d^2 : $M_s \times \left(\frac{d}{d+l}\right)^2 + M_T \times \left(\frac{d}{\ell}\right)^2 = M_s \left(\frac{d+l}{d}\right)$

2.2) $k \equiv \frac{M_T}{M_s} = \frac{6 \cdot 10^{24}}{2 \cdot 10^{30}} = 3 \cdot 10^{-6}$

Cette définition du rapport des masses permet de simplifier l'équation sous la forme :

$$\left(\frac{d}{d+l}\right)^2 + k \left(\frac{d}{\ell}\right)^2 = \left(\frac{d+l}{d}\right)$$

2.3) En notant : $\varepsilon = \frac{\ell}{d}$

$$\left(\frac{1}{1+\varepsilon}\right)^2 + \frac{k}{\varepsilon^2} = 1 + \varepsilon$$

l'approximant à l'ordre 1 en ε : $(1 - 2\varepsilon) + \frac{k}{\varepsilon^2} \approx 1 + \varepsilon$

$$\Rightarrow \frac{k}{\varepsilon^2} \approx 3\varepsilon$$

$$\Rightarrow k \approx 3\varepsilon^3$$

$$\Rightarrow \varepsilon \approx \sqrt[3]{\frac{k}{3}} = \sqrt[3]{10^{-6}} = 10^{-2}$$

et donc : $\ell \approx 10^{-2} \times d \approx 1,5 \cdot 10^6 \text{ km}$

- 2.4) 1) On obtiendrait l'énergie potentielle de chacune des "forces" mises en jeu par intégration des forces puisque :
- $$\vec{F} = -\text{grad } E_p \quad \text{ou bien} \quad dE_p = -\vec{F} \cdot d\vec{r}$$
- (à appliquer à chacune des 3 forces)

On utiliserait alors l'expression de cette fonction scalaire (énergie potentielle) pour rechercher les positions correspondantes des extrema.

Attention : elle est a priori exprimée en fonction des variables x, y et z et il faudra tester des variations de dx, dy et dz .

Dans le cas d'un équilibre stable, il s'agit d'un minimum d'énergie potentielle et dans le cas instable, d'un maximum local d'énergie potentielle.

(Une position peut être stable vis-à-vis d'une modification de y et z et instable vis-à-vis d'une variation sur x).

- 2) A partir de la position d'équilibre L_2 , on remarque qu'une augmentation de x diminue les forces d'attraction "négatives" de la terre et du soleil alors que la force centrifuge "positive" augmente : ainsi le télescope JWST s'éloignera d'autant + de L_2 si on l'en écarte d'un $dx > 0 \Rightarrow$ INSTABLE (On peut faire le même raisonnement avec $dx < 0$).

- 2.5) Choix de L_2 :
- Avantages :
- position d'équilibre (fixée dans R')
 - proximité de la terre (contrairement à L_3, L_4, L_5).
 - cône d'ombre de la terre (?) vis-à-vis du soleil.
- $\Rightarrow$ contrairement à SOHO qui consistait à observer le soleil.
- (pas de pollution lumineuse ?)

(en fait le JWST disposera d'un bouchon thermique séparant la face irradiée par le soleil porteur de cellules photovoltaïques et de la partie électronique qui holas émettrait de l'IR ! Or c'est dans l'IR que JWST devra faire ses images !)

Inconvénient principal : INSTABILITÉ

$\Rightarrow$ Moteurs à ergols (N_2O_4, N_2H_4) nécessaires pour maintenir la trajectoire approchée autour de L_2